

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 19/2021 מיום 07/12/2021

משתתפים ה"ה: מנחם לייבה – מנכ"ל העירייה, משה גילצר – גזבר העירייה, עו"ד עוזי סלמן – יועמ"ש העירייה.

נוכחים ה"ה: עו"ד רתם בהרב; עו"ד נטלי שמואלי מעודי; עינב זמיר; רונית וסרמן;

מזכירת הועדה: ליטל פחטר, רו"ח.

מרכז הועדה: דנה פייבל

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>היחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>מהות ההחלטה</u>
1. פניה 1	59/21	מינהל חינוך	בקשה לאישור התקשרות בנושא העסקת מנחים/ות הורים למרכז שירות חינוך	אישור התקשרות
2. פניה 2	60/21	אגף גביית ארנונה ומים ואגף אגרות ודמי שירותים	מתן שירותים משפטיים בתחום חובות ארנונה ובתחום חובות אגרות ודמי שירותים	אישור התקשרות

בקשה לאישור התקשרות בנושא העסקת מנחים/ות הורים למרכז שירות חינוך

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם המחלקה/יחידה
מנהל החינוך	מרכז שירות חינוך

2. פרטי ההתקשרות המפורטת

נושא ההתקשרות	
העסקת מנחים/ות הורים למרכז שירות חינוך	
תיאור מהות ההתקשרות	
<p>ההתקשרות הינה עם מנחים/ות הורים לצורך הובלת מסגרת חינוכית (אשכול גנים/בית ספר) במתן מענה לסוגיות הנוגעות, בין היתר לתפקיד ההורי, סמכות וגבולות, תחושת שייכות, חזון הורי, והכל בהתאמה לגיל המודרך (הגיל הרך לידה-6, יסודי 6-12, מתבגרים 12-18) להלן פירוט תכולת העבודה הנדרשת:</p> <ul style="list-style-type: none"> • הדרכת הורים בתחומי תוכן משתנים, כמפורט לעיל, באמצעות הובלת הרצאות, סדנאות ותהליכים בקבוצה, והדרכות הורים פרטניות. כולל התאמת התכנים למוקד הפעילות, בניית מצגות ומערכי הדרכה ליישום התכנית המוצעת. • תכלול התכנית מטעם מרכז שירות חינוך מול המסגרת החינוכית: ניהול הקשר עם בעלי תפקידים, שיווק ומתן מענה תפעולי – אופרטיבי, כולל מתן דיווחים ומשובים. • השתתפות במפגשי ההכשרה והליווי מטעם מרכז שירות חינוך. <p>בשנה זו יש צורך ב – 4 מנחים נוספים עבור 50 מסגרות חינוך, 11 מנחים ממשיתים, ו4 מנחות בבקשה לאישור.</p>	
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך כפי שאושר לפני שנתיים, אנו כעת בשנה השלישית
שנתיים	900,000 ₪ לשנה

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)

<p>מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמן מיוחדים? יש לפרט ולנמק</p>
<p>התפקיד מצריך הובלת מסגרת חינוכית (אשכול גנים / בית ספר) שהינה מקצועית, מתכללת, ודורשת ידע רחב ומעמיק ומומחיות מיוחדת בנושא הדרכת הורים. נדרש ניסיון ורקע מקצועי בעבודה עם אוכלוסיות וקהלים ייחודיים כגון קהילת מהגרים וחסרי מעמד, החברה הערבית ביפו, החברה החרדית, כמו גם משפחות חדשות: להט"ב, יחידניות ומשפחות משולבות.</p> <p>התפקיד המתכלל מצריך, בין היתר יכולות ארגוניות, ועל המנחה להיות זמין באופן שוטף לצוות החינוכי, לשאלות הורים, שיווק הפעילות, טיפול בתשלום ברישום ובתוכן.</p>

4. חוות דעת היועץ המשפטי

בחנתי את ההתקשרות המבוקשת ותנאיה, ואת הנתונים שנמסרו ע"י מרכז שירות חינוך במינהל החינוך, לפיהם מדובר בהתקשרות למתן שירותים ייחודיים של הנחיית הורים לצורך הובלת מסגרת חינוכית (בתי ספר / אשכול גנים) במתן מענה לסוגיות הנוגעות לתפקוד הורי. הבאתי בחשבון את מרכז שירות חינוך, לפיהם מדובר בתפקיד ייחודי, וכי השירותים המבוקשים כוללים הדרכת הורים בתחומי תוכן משתנים באמצעות הובלת הרצאות, סדנאות/קבוצות הורים והדרכת הורים פרטניות, התאמת התכנים למוקד הפעילות, בניית מצגות ומערכי הדרכה ליישום התוכנית המוצעת, וכן תיכנון של התכנית מטעם מרכז שירות חינוך אל מול מוקד הפעילות, ובכלל זאת ניהול הקשר עם בעלי תפקידים שונים (הנהלת בית הספר/גן, צוותים חינוכיים ומקצועיים, וועדי הורים וכי"ב), שיווק ומתן מענה תפעולי – אופרטיבי של הפעילויות כולל מתן דיווחים ומשובים, וכן השתתפות במפגשי הכשרה וליווי מטעם מרכז שירות חינוך, באופן המצריך ידע, ניסיון ומומחיות מיוחדים במתן השירותים המבוקשים במסגרת ההתקשרות, לרבות ניסיון ורקע מקצועי עם אוכלוסיות וקהלים ייחודיים כגון קהילת מהגרים וחסרי מעמד, החברה הערבית ביפו, החברה החרדית, כמו גם משפחות חדשות: להט"ב, יחידניות ומשפחות משולבות.

בנוסף, הבאתי בחשבון, כי השירותים בהתקשרות המבוקשת כוללים ממשק עם גורמים שונים, הן עירוניים והן שאינם עירוניים, כמפורט לעיל, באופן המצריך יחסי אמון מיוחדים. לאור האמור, ובשים לב לנתונים שנמסרו אודות פרטי ההתקשרות ומאפייניה, ולנוכח ייחודיות השירותים הנדרשים במסגרתה, ולאור אופיו וטיבו של השירות הנדרש, כמפורט לעיל, ויחסי האמון המיוחדים שיידרשו לצורך מתן השירות ולאור ייחודיותה של התוכנית ביחס אליה יוענקו השירותים המבוקשים, אני סבורה, כי מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית, המצריכה היכרות וניסיון ספציפי עם התחום במסגרתו ניתנים השירותים, אשר דורשת יחסי אמון מיוחדים, ואשר לאור טיבה ומהותה היא אינה עבודה מקצועית שגרתית, ומשכך תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, חלה על ההתקשרות המבוקשת.

נטלי שמואלי מעודי, עו"ד
מ.ג. 49588
נטלי שמואלי מעודי, עו"ד
סגנית ליועמ"ש

5. ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) משיבתה ביום 24.07.2019 החלטה 47/19, אישרה ביצוע התקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות ואישור תנאי הסף ואמות המידה בנושא העסקת מנחים/ות הורים למרכז שירות חינוך. פרוטוקול הוועדה מצורף.
6. במסגרת החלטה 78/19 של וועדה מספר 20/2019 מיום 11/12/2019 אושרה התקשרות עם 11 מנחים על בסיס תנאי הסף ואמות המידה שאישרה הוועדה כמאור בסעיף 1 לעיל. בבקשה לפטור ממכרז צוין כי 11 המנחים עובדים ב- 29 מסגרות חינוך, ולאור צפי גידול היחידה רשאית לקבל הצעות נוספות בנושא העסקת מנחים/ות הורים למרכז שירות חינוך בכפוף לאותם תנאי סף ואמות מידה. פרוטוקול הוועדה מצורף.
7. מאחר ובשנה זו מרכז שירות חינוך יפעיל את תכנית ההורות ב- 50 מסגרות חינוך, יש צורך להגדיל ב- 4 מנחים נוספים, לצורך כך נערכו 2 ימי מיון והערכה מרוכזים ל- 16 מנחים והתקבלו 6 הצעות.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 19 /2021 מיום 07/12/2021

8. לצערנו בשל טעות אנוש ולמרות חלוף הזמן לא הוגשה פניה נפרדת לוועדה לצורך אישור מחדש של תנאי הסף ואמות המידה. יחד עם זאת, מאחר ואלו אושרו לפני כשנתיים עם צפי להגדלת ההתקשרות ומאחר ותנאי הסף ואמות המידה שאושרו כאמור לעיל עדיין תואמים את צרכי האגף, מבוקש לפני משורת הדין ובאופן חריג לאשר במסגרת וועדה זו הן אישור התקשרות והן אישור בדיעבד של תנאי הסף ואמות המידה על בסיסן נבדקו ההצעות. מצ"ב כנספח לפניה זו חוות דעת השירות המשפטי לקבלת פטור לפי תקנה 3(8) וכן אמות המידה ותנאי הסף אותם מבוקש לאשר.

להלן טבלת העמידה בתנאי הסף:

6 מ.פ	5 י.ש.ז.	4 ח.כ.א.	3 כלנית תורגמן	2 מיכל שביב	1 ליהי נצר	תנאי הסף/ מציעים
✓	✓	✓	✓	✓	✓	נספח א' – הצהרת המציע
✓	✓	✓	✓	✓	✓	נספח ב' – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי
✓	✓	✓	✓	✓	✓	אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976
✓	✓	✓	✓	✓	✓	תעודת תואר ראשון (תנאי סף 4.1)
✓	✓	X	✓	✓	✓	תעודת הסמכה המוכרת ע"י משרד החינוך באחת מהתוכניות מהמוסדות הבאים: 1. הכשרת יועצי משפחה – מכללת לוינסקי לחינוך 2. לימודי הנחיית הורים – מכון אדלר. 3. הדרכת הורים במרכז הורות ומשפחה במכללת סמינר הקיבוצים (תנאי סף 4.2)

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 19 /2021 מיום 07/12/2021

V	V	V	V	V	V	תעודת הסמכה להנחיית קבוצות ממוסד מוכר ע"י משרד החינוך (תנאי סף 4.3)
V	V	V	V	V	V	למציע ניסיון בהדרכת 3 קבוצות הורים לפחות בשנתיים מתוך שלוש השנים האחרונות ברשויות מקומיות ו/או גופים אחרים מטעם ביה"ס בו למד המנחה הדרכת הורים כאמור בסעיף 4.2 (תנאי סף 4.4)

9. כפי שניתן לראות מועמדת מספר 4 לא מחזיקה בתעודת הדרכת הורים מאחד המוסדות שהוגדרו ולפיכך לא עומדת בתנאי הסף שהוגדרו לעיל. יחד עם זאת, מאחר ומועמדת זו בעלת תואר בפסיכולוגיה ובייעוץ חינוכי, סיימה לימודי פסיכותרפיה באדלר, תארים אלו מאושרים ע"י משרד החינוך, ומאחר והינה מהחברה הערבית ויש לנו צורך במנחה שתעבוד עם מסגרות החינוך ביפו בעלת ניסיון עשיר בעבודה עם הורים מתוקף התארים והתפקידים שלה אנו נפנה לאישור ההתקשרות עמה במסגרת וועדה פקידותית.

10. נקבע כי ציון משקל האיכות מהווה 100% מהציון הכולל. לפיכך, להלן הניקוד שהוענק למציעים, שעמדו בתנאי הסף, ע"פ אמות המידה שנקבעו:

מציעים	השכלה מעבר למינימום הנדרש בתנאי הסף 4.1	ניסיון מעבר למינימום הנדרש בתנאי הסף 4.4	ראיון עם המציע	יכולת פרזנטציה ועמידה מול קהל	סה"כ/ ציון איכות סופי
משקל	25%	20%	35%	20%	100%
1 ליהי נצר	15	20	33	20	88
2 מיכל שביב	20	20	35	20	95
כלנית 3 תורגמן	15	15	34	20	84
4 ח.כ.א.	לא עומדת בתנאי הסף				

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 19 /2021 מיום 07/12/2021

50	10	15	10	15	5 י.ש.ז.
35	10	25	0	0	6 מ.פ.

11. לאור בחינת ההצעות והאמור לעיל, מתבקשת הוועדה לאשר:
1. הוועדה מתבקשת לאשר התקשרות עם המציעים הבאים שקיבלו את הציון האיכות הגבוה

ביותר בהתאם לטבלה בסעיף 6 לעיל.

1. מיכל שביב

2. ליהי נצר

3. כלנית תורג'מן

12. בוועדה מספר 20 /2019 מיום 11/12/2019 אושר היקף ההתקשרות לפי המדרגות שלהלן:

450,000 ₪ לשנה ראשונה

700,000 ₪ לשנה שנייה

900,000 ₪ לשנה שלישית ושנה רביעית (לכל שנה)

מאחר וזו השנה השלישית להתקשרות, מבקשים לתקף את הסכום 900,000 ₪ לשנה

בעבור 15 המנחים (11 שאושרו ו4 נוספים שמבקשים לאשר בוועדה זו).

13. העיירה תשלם לזוכים את התעריפים המשולמים כיום ליועצים במסגרת ההתקשרות הנוכחית:

850 ₪ להרצאה (שעתיים)

650 ₪ לסדנה / הדרכה בקבוצה (שעתיים ורבע)

200 ₪ הדרכה פרטנית (שעה)

128 ₪ שעת ייעוץ מקצועי (לפי תעריפי יועץ עירוניים)

העלויות כוללות: נסיעות/ היערכות ובניית תוכן / פגישות מקדמיות / השתתפות במפגשי סופרוויז'ן

וימי הכשרה. התעריף אינו כולל מע"מ.

תקופת ההתקשרות המבוקשת הינה לשנתיים. כמו כן, מבוקש להאריך את תקופת ההתקשרות

הקיימת עם 11 המנחים הקיימים בשנתיים נוספות. שמות המנחים המועסקים שאת הארכת

תקופת ההתקשרות עימם מתבקשת הוועדה לאשר: ענת מאור, שלי חרמץ, קעטבי שטרן בע"מ,

דפנה איתן, חגית זהבי, מנדי אברם, איתמר קורן, לימור נעמה, נטע אדלר, גאולה זיקרי צדוק, מירי

אברג'ל.

14. בכפוף לאישור סעיף תקציבי. 8117/871

דיון

1. גב' פחטר מציגה את הפניה ומציינת כי הוועדה אישרה, בישיבתה ביום 24.07.2019 החלטה

47/19, כי ההתקשרות פטורה ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987

(להלן: "תקנות העיריות (מכרזים)"), לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא, כי תקנה 3(8) לתקנות

העיריות (מכרזים), חלה על ההתקשרות, נוכח הידע והמומחיות המיוחדים הנדרשים להתקשרות עם מנחיות/ות הורים במרכז שירות חינוך, כמפורט לעיל, וכן אישרה את תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות. בהתאם הוועדה אישרה התקשרות עם 11 מנחים. לאור הגידול הצפוי בפעילות, יש צורך ב- 4 מנחים נוספים, לצורך כך נערכו 2 ימי מיון והערכה מרוכזים ל- 16 מנחים והתקבלו 6 הצעות. בשל טעות אנוש לא הוגשה פניה נפרדת לוועדה לצורך אישור מחדש של תנאי הסף ואמות המידה. יחד עם זאת, מאחר ואלו אושרו בעבר עם צפי להגדלת ההתקשרות ומאחר ותנאי הסף ואמות המידה שאושרו כאמור לעיל עדיין תואמים את צרכי האגף, מבוקש לאשר את התקשרות ולאשר בדיעבד את תנאי הסף ואמות המידה על בסיסן נבדקו ההצעות. התקבלה חוות דעת השירות המשפטי לקבלת פטור לפי תקנה 3(8).

2. הועדה בחנה את הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת, ואת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, על מנת להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).

3. הועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא, בדומה לחוות דעתו הקודמת בנושא ההתקשרות אשר נידונה בישיבת הועדה מיום 24.07.2019 החלטה 47/19, כי ההתקשרות המבוקשת היא כזו הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים ויחסי אמון מיוחדים, בהתאם להוראות תקנה 3(8) לתקנות והיא חלה על ההתקשרות, וזאת לאחר שבחן את הסברי היחידה, לפיהם מדובר בהתקשרות לביצוע תפקיד ייחודי, המצריך בין היתר, ידע מעמיק, ומומחיות מיוחדת בתחום העסקת מנחים/ות הורים למרכז שירות חינוך, וניסיון בהדרכת קבוצות הורים בתחומי תוכן משתנים. בנוסף, דנה הועדה בבקשה, לאחר שהיועץ המשפטי בדק ומצא, כי ההתקשרות המבוקשת מצריכה יחסי אמון מיוחדים, וזאת לאור ייחודיותה של התכנית ביחס אליה יוענקו השירותים המבוקשים ומהותה.

4. הועדה בחנה את תנאי הסף שהוצעו בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה שהוצעו ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה, וזאת בין היתר בשים לב לכך שמדובר בתנאי הסף שאושרו על ידי הועדה אשר נדרשה לנושא זה בישיבתה מיום 24.07.2019 החלטה 47/19.

5. 6 ההצעות שהתקבלו נבדקו לפי אמות המידה שנקבעו בבקשה לקבלת הצעות – 100% איכות. מועמדת מספר 4 לא מחזיקה בתעודת הדרכת הורים מאחד המוסדות שהוגדרו ולפיכך לא עומדת בתנאי הסף שהוגדרו. ניקוד האיכות שקיבלו המציעים אשר עמדו בתנאי הסף הנו כמפורט בסעיף 10 לפניה והוועדה מאשרת את ניקוד האיכות שהומלץ בפניה ואשר ניתן בהתאם לאמות המידה שנקבעו בבקשה ונבדקו ע"י היחידה.

6. הועדה מאשרת כי ההתקשרות פטורה ממכרז לפי תקנה 3(8), מאשרת את תנאי הסף, אמות המידה ואת ההתקשרות עם מיכל שביב, ליהי נצר וכלנית תורג'מן בעלי ניקוד האיכות הגבוה ביותר.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 19/2021 מיום 07/12/2021

מס' החלטה	שם היחידה	החלטה	שם הספק	תקופת התקשרות	סכום בש"ח (לא כולל מע"מ)
59/21	מינהל חינוך	מאשרים התקשרות להעסקת מנחים/ות הורים למרכז שירות חינוך	מיכל שביב	שנתיים	900,000 ₪ לשנה
			ליהי נצר		
			כלנית תורג'מן		
		מאשרים הארכת התקשרות להעסקת מנחים/ות הורים למרכז שירות חינוך עם 11 המנחים הקיימים.	ענת מאור	שנתיים	
			שלי חרמץ		
			קעטבי שטרן בע"מ		
			דפנה איתן		
			חגית זהבי		
			מנדי אברם		
			איתמר קורן		
			לימור נעמה		
			נטע אדלר		
			גאולה זיקרי צדוק		
			מירי אברג'ל		

וכמפורט לעיל.

מתן שירותים משפטיים בתחום חובות ארנונה ובתחום חובות אגרות ודמי שירותים

1. ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מס' 1, מיום 12.1.2021, החלטה מס' 2, אישרה תנאי סף ואמות מידה לצורך יציאה בהליך תחרותי לפי תקנה 3(8), וועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מס' 12, מיום 27.7.2021, החלטה מס' 43, אישרה שינוי בתנאי הסף והאיכות בעקבות בחינה מחודשת של הנושא. החלטות ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מצ"ב **כנספח א'** לפנייה זו.

2. בתנאי הבקשה צוין מפורשות כי העירייה רשאית לבחור עד שישה זוכים לפרק א- אגף ארנונה ועד שני זוכים לפרק ב' – אגף אגרות ודמי שירותים, אשר יקבלו את ניקוד האיכות הגבוה ביותר לאותו התחום, כמפורט בפנייה ולפי שיקול דעת העירייה. הובהר כבר בתנאי הבקשה, כי מציע אחד יכול להיות מוכרז כזוכה לשני התחומים, בהתאם לניקוד האיכות, כאמור, והכל בהתאם לשיקול דעת העירייה.

3. בהתאם להחלטות ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז הנ"ל, נעשתה פניה ביום 10.10.2021 לעשרה משרדי עורכי דין לקבלת הצעות לשירותים בתחום עריכת דין כדלקמן:

פרק א' – מתן שירותים משפטיים בנושא חובות ארנונה - שירותים משפטיים ושירותי ייעוץ לצורך גביית חובות ארנונה וזאת על ידי נקיטת הליכים משפטיים הכוללים הליכי הוצל"פ ובמידת הצורך הליכים עפ"י פקודת המסים (גבייה).

פרק ב' – מתן שירותים משפטיים בנושא חובות אגרות ודמי שירותים - שירותים משפטיים ושירותי ייעוץ לצורך גביית חובות בגין תשלומי חובה שבאחריות אגף אגרות ודמי שירותים וזאת על ידי נקיטת הליכים משפטיים הכוללים הליכי הוצל"פ ובמידת הצורך הליכים עפ"י פקודת המסים (גבייה).

4. בהתאם לתנאי הבקשה רכיב האיכות הינו 100% שכן שכ"ט נקבע על ידי העירייה בחוזה.

5. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 20.10.2021. המועד האחרון להגשת שאלות נקבע ליום 14.10.2021 והוארך לבקשת המציעים עד ליום 17.10.2021. ביום 19.10.2021 נשלחו תשובות לשאלות ההבהרה ושינויים בנספח ג' 1, ונספח ג' 2 למסמכי הפניה. פתיחת מעטפות התקיימה ביום 21.10.2021.

6. להלן ההצעות שהתקבלו:

אגד"ש	אגף הגביה	עורכי הדין המציעים:	
*		רד חברת עו"ד	מציע 1
	*	בר יוסף, נאווי, תורגמן ושות', עו"ד	מציע 2
*	*	פדר - חברת עו"ד	מציע 3
*	*	א. בר-עם ושות' עו"ד	מציע 4
*	*	אבי נימצוביץ עו"ד	מציע 5
	*	קנולר ישינובסקי קינן ושות'	מציע 6

*	מזיע 7 בר-קהן ציגנאלוב ושות', עו"ד	
	מזיע 8 דוד ששון, עו"ד	*
	מזיע 9 עו"ד יוסי הלחמי	לא הוגשה הצעה
מזיע 10 עו"ד אלי אליאס ונעה בן אריה		

מזיע מס' 9, עו"ד יוסי הלחמי – לא הגיש הצעה. בשיחה טלפונית שקיימנו עמו הבהיר כי אינו מגיש הצעה בשל המחירים הנמוכים המצוינים בחוזה. מזיע מס' 10, עו"ד אלי אליאס נעה בן אריה – עו"ד נעה בן אריה הודתה לנו על פניית האגפים למשרדם אך הודיעה כי אין בכוונתם להגיש הצעה.

7. לאחר בדיקת המסמכים נמצא, כי קיימים מציעים שלא צירפו את כל המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף של הבקשה ולצורך קבלת ניקוד האיכות. ביום 4.11.2021 נשלחה על ידי העירייה למציעים הודעה בעניין השלמת המסמכים וניקוד האיכות הנדרש, חלקם השלימו את המסמכים הנדרשים וחלקם השיבו על שאלות העירייה בנושא במסגרת הריאיון שנערך עימם.

8. בהתאם לקבוע בתנאי הבקשה לעניין מדד האיכות - ראיון – ביום 25.11.2021 התקיימה וועדת הבדיקה בראשות היועמ"ש, עו"ד עוזי סלמן, ובהשתתפות: מנהלת המח' האזרחית, עו"ד דורית קרני, ס' גזבר ומנהל האגף לגביית ארנונה, מר גל פרויקט, מנהל אגף אגד"ש, מר דוד רוז, סגנית ליועמ"ש, עו"ד שני לוי גצוביץ, מנהלת מח' גביה באגף אגרות ודמי שירותים, הגב' לילך לפיד, ורכזת מכרזים בארנונה, הגב' רונית וסרמן אשר הופיעו בפניהם כל המציעים שהגישו את הצעותיהם לבקשה לפרק א' ו/או לפרק ב', בהתאם לבחירתם.

9. תוצאות עמידת ההצעות בתנאי הסף לאחר הליך השלמת המסמכים ולאחר התייחסות

המציעים לנושא במסגרת הריאיון:

9.1 תוצאות עמידת ההצעות בתנאי הסף בפרק א':

רישיון עו"ד	ניכוי מס	תעודת עוסק מורשה	שאלון חשש לניגוד עניינים	נספח ג'1 - ניסיון המציע	נספח ב' - הצהרת המציע	נספח א' - הצהרה על מעמד משפטי		
*	*	*	*	*	*	*	בר יוסף, נאווי, תורגמן ושות', עו"ד	מזיע 2
*	*	*	*	*	*	*	פדר - חברת עו"ד	מזיע 3
*	*	*	*	*	*	*	א. בר-עם ושות', עו"ד	מזיע 4
*	*	*	*	*	*	*	אבי נימצוביץ,	מזיע 5

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 19/2021 מיום 07/12/2021

							עו"ד קנולר ישינובסקי קינן ושות', עו"ד	מציע 6
*	*	*	*	*	*	*		
							בר-קהן, ציגנאלוב ושות', עו"ד	מציע 7
*	*	*	*	*	*	*		
							דוד ששון, עו"ד	מציע 8
*	*	*	*	*	*	*		

* כל המציעים עמדו בתנאי הסף

9.2 תוצאות עמידת ההצעות בתנאי הסף בפרק ב':

רישיון עו"ד	ניכוי מס	תעודת מורשה עוסק	שאלון לאיתור חשש לניגוד עניינים	נספח ג-2 ניסיון המציע	נספח ב' - הצהרת המציע	נספח א' - הצהרה על מעמד משפטי		
*	*	*	*	*	*	*	רד חברת עו"ד	מציע 1
*	*	*	*	*	*	*	פדר - חברת עו"ד	מציע 3
*	*	*	*	*	*	*	א. בר-עם ושות', עו"ד	מציע 4
*	*	*	*	*	*	*	אבי נימצוביץ, עו"ד	מציע 5

* כל המציעים עמדו בתנאי הסף

10. להלן תוצאות ניקוד האיכות:

10.1 להלן תוצאות ניקוד האיכות של פרק א' - אגף הגביה:

מציע 8 - דוד ששון, עו"ד	מציע 7 - בר-קהן, ציגנאלוב ושות', עו"ד	מציע 6 - קנולר ישינובסקי קינן ושות', עו"ד	מציע 5 - אבי נימצוביץ, עו"ד	מציע 4 - א. בר-עם ושות', עו"ד	מציע 3 - פדר חברת עו"ד	מציע 2 - בר יוסף, תורגמאן ושות', עו"ד	אמת מידה	
40	40	40	40	40	40	40	1 ניסיון כעו"ד בייצוג, ייעוץ משפטי, וניהול תיקי הוצל"פ הנובעים מגביית חובות ארנונה מכח פקודת המסים (גביה) כאמור בתנאי הסף שבסעיף 3.3 לעיל וזאת בשנים שמעבר	

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 19 /2021 מיום 07/12/2021

							ל-5 השנים הקבועות בתנאי הסף הנ"ל.
10	10	10	10	10	10	10	2 ניסיון כעו"ד בייצוג רשויות מקומיות ו/או גופים ציבוריים גדולים ו/או מוסדות פיננסיים, בתביעות כנגד בעלי שליטה וזאת בשנים שמעבר ל-5 השנים הקבועות בתנאי הסף שבסעיף 3.3 הנ"ל.
10	10	0	10	0	10	0	3 ניסיון כעו"ד בייצוג, ייעוץ משפטי וניהול הליכי הוצל"פ עבור רשויות מקומיות ו/או גופים ציבוריים גדולים ו/או מוסדות פיננסיים בהיקף של מעל 50 תיקים בשנה, וזאת בכל אחת מ-5 השנים כקבוע בתנאי הסף שבסעיף 3.3 לעיל.
10	10	10	0	0	10	10	4 ניסיון כעו"ד בניהול הליכי חדלי פירעון ופירוק חברות עבור רשויות מקומיות ו/או גופים ציבוריים גדולים ו/או מוסדות פיננסיים בהיקף של מעל 500 תיקים בשנה, וזאת בכל אחת מ-5 השנים הקבועות בתנאי הסף שבסעיף 3.3 לעיל.
30	30	30	30	30	30	30	5 ריאיון
100	100	90	90	80	100	90	סה"כ ניקוד איכות:

10.2 להלן תוצאות ניקוד האיכות של פרק ב' – אגף אגרות ודמי שירותים:

מזע 5 - אבי נימצוביץ, עו"ד	מזע 4 - א. בר-עם ושות', עו"ד	מזע 3 - פדר חברת עו"ד	מזע 1 רד חברת עו"ד	אמת מידה
35	35	35	35	1 ניסיון כעו"ד בייצוג, ייעוץ משפטי, וניהול תיקי הוצל"פ הנובעים מגביית אגרות ודמי שירותים כאמור בתנאי הסף שבסעיף 3.4 לבקשה וזאת בשנים שמעבר ל-5 השנים הקבועות בתנאי הסף הנ"ל.
35	35	35	35	2 ניסיון כעו"ד בייצוג משפטי וניהול תיקי הוצל"פ הנובעים מגביית אגרות ודמי שירותים כאמור בתנאי הסף שבסעיף 3.4 לבקשה וזאת בהיקף כספי מעבר לקבוע בתנאי

				הסך הנ"ל.	
				ריאיון	3
30	30	30	30		
100	100	100	100	סה"כ ניקוד איכות:	

10.3 פרק א' – העסקת עו"ד לאגף הגביה:

10.3.1 כאמור, ביום 25.11.2021 התקיימה וועדת הבדיקה בראשות היועמ"ש, עו"ד עוזי סלמן,

ובהשתתפות: מנהלת המח' האזרחית, עו"ד דורית קרני, ס' גזבר ומנהל האגף לגביית ארנונה, מר גל פרויקט, מנהל אגף אגד"ש, מר דוד רוז, סגנית ליועמ"ש, עו"ד שני לוי גצוביץ, מנהלת מח' גביה באגף אגרות ודמי שירותים, הגב' לילך לפיד, ורכזת מכרזים בארנונה, הגב' רונית וסרמן.

הגם שבבקשה נרשם כי בפרק זה יהיו עד 6 זוכים, לאור עמידת כל המציעים בתנאי הסף ולאור הריאיון שנערך לכל המציעים, ולאור התרשמות חברי הוועדה, ובראשם היועמ"ש סברו חברי ועדת הבדיקה, כי כל המשרדים שהגישו את ההצעות הינם ראויים וחברי הוועדה סבורים, כי יש למסור את ביצוע העבודות לכל שבעת המציעים שהגישו הצעות לפרק א' של הבקשה, וזאת, בין היתר, על רקע צפי האגף לגידול במספר התיקים שינוהל על ידי העירייה ומספר פעולות הגבייה הנדרשות.

10.3.2 לאור האמור לעיל, הוועדה מתבקשת לאשר את ההתקשרות בפרק א' – שירותים משפטיים

ושירותי יעוץ לצורך גביית חובות ארנונה עם המציעים כדלקמן:

מציע מס' 2 – בר יוסף, נאווי, תורגמן ושות'

מציע מס' 3 - פדר - חברת עו"ד

מציע מס' 4 - א. בר-עם ושות', עו"ד

מציע מס' 5 - אבי נימצוביץ עו"ד

מציע מס' 6 - קנולר ישינובסקי קינן ושות', עו"ד

מציע מס' 7 - בר-קהן ציגנאלוב ושות', עו"ד

מציע מס' 8 - דוד ששון, עו"ד

10.4 פרק ב' – העסקת עו"ד לאגף אגרות ודמי שירותים:

10.4.1 כאמור, ביום 25.11.2021 התקיימה וועדת הבדיקה בראשות היועמ"ש, עו"ד עוזי סלמן,

בהשתתפות: מנהלת המח' האזרחית, עו"ד דורית קרני, ס' גזבר ומנהל האגף לגביית ארנונה, מר גל פרויקט, מנהל אגף אגד"ש, מר דוד רוז, סגנית ליועמ"ש, עו"ד שני לוי גצוביץ, מנהלת מח' גביה באגד"ש, הגב' לילך לפיד ורכזת מכרזים בארנונה, הגב' רונית וסרמן. לאור עמידת כל המציעים בתנאי הסף ולאור הריאיון שנערך לכל המציעים, ולאור התרשמות חברי הוועדה, ובראשם היועמ"ש סברו חברי ועדת הבדיקה, כי כל המשרדים שהגישו את ההצעות

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 19/2021 מיום 07/12/2021

הינם ראויים וחברי הוועדה סבורים, כי יש למסור את ביצוע העבודות למציע מס' 1 - רד חברת עו"ד, ולמציע מס' 3 - פדר - חברת עו"ד שהינם המתאימים ביותר לביצוע עבודות הגביה עבור האגף לגביית אגרות ודמי שירותים.

10.4.2 לאור האמור לעיל, הוועדה מתבקשת לאשר את ההתקשרות בפרק ב' שירותים משפטיים ושירותי ייעוץ וגביית חובות בגין תשלומי חובה שבאחריות האגף לגביית אגרות ודמי שירותים עם המציעים כדלקמן:

מציע מס' 1 - רד חברת עו"ד

מציע מס' 3 - פדר - חברת עו"ד

11. תקופת ההתקשרות תהא על פי החוזה שיחתם בין העירייה לבין הזוכים, ושנסוחו צורף כנספח לבקשה, לתקופה של שלוש שנים כאשר לעירייה תהא שמורה הזכות (האופציה) להאריך תקופה זו, ב-24 חודשים, כולם או חלק מהם, והכל בכפוף לתנאי החוזה ונספחיו.

12. היקף ההתקשרות המוערך **לשנה** לאגף הגביה – 3.8 מלש"ח, לאגף אגרות ודמי שירותים - 1 מלש"ח.

13. ההתקשרות תמומן מסעיפי תקציב ייעודיים לנושא זה:

גביה:

01-623310-621-3 – הוצאות משפטיות שכ"ט

01-623310-622-4 – הוצאות משפטיות שכ"ט קבוע

01-623310-623-5 – הוצאות משפטיות – החזר הוצאות לכינוס

01-623310-624-6 – הוצאות משפטיות אגרות

אגד"ש:

01-623410-621-9 – הוצאות משפטיות אגרות

01-623410-622-1 – הוצאות משפטיות שכ"ט

דיון

1. גב' פחטר מציגה את הפניה ומציינת כי הוועדה אישרה, בישיבתה מס' 1, מיום 12.1.2021, החלטה מס' 2, כי ההתקשרות פטורה ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא, כי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), חלה על ההתקשרות, נוכח הידע והמומחיות המיוחדים הנדרשים למתן שירותים משפטיים בתחום חובות ארנונה ודמי שירותים, כמפורט לעיל, וכן אישרה את תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות. וועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מס' 12, מיום 27.7.2021, החלטה מס' 43, אישרה שינוי בתנאי הסף והאיכות בעקבות בחינה מחודשת של הנושא.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 19 /2021 מיום 07/12/2021

1. בוצעה פניה בבקשה לקבלת הצעות ל 10 משרדי עורכי דין והתקבלו 8 הצעות. 7 ההצעות שהתקבלו בפרק א' וכן 4 ההצעות שהתקבלו בפרק ב' נבדקו לפי אמות המידה שנקבעו בבקשה לקבלת הצעות – 100% איכות. ניקוד האיכות שקיבלו המציעים הנו כמפורט בסעיפים 10.1 ו-10.2 לפניה והוועדה מאשרת את ניקוד האיכות שהומלץ בפניה ואשר ניתן בהתאם לאמות המידה שנקבעו בבקשה ונבדקו ע"י היחידה.
2. יצוין כי במסמכי הבקשה להגשת הצעות נרשם כי העירייה רשאית לבחור עד שישה זוכים לפרק א - אגף ארנונה ועד שני זוכים לפרק ב' – אגף אגרות ודמי שירותים, אשר יקבלו את ניקוד האיכות הגבוה ביותר לאותו התחום.
3. הגם שבבקשה נרשם כי בפרק א' יהיו עד 6 זוכים, סברו חברי ועדת הבדיקה ובראשם היועמ"ש, כי כל המשרדים שהגישו את ההצעות הינם ראויים וחברי וועדת הבדיקה סבורים, כי יש למסור את ביצוע העבודות לכל שבעת המציעים, וזאת, בין היתר, על רקע צפי האגף לגידול במספר התיקים שינוהל על ידי העירייה ומספר פעולות הגבייה הנדרשות, ובין היתר על מנת לאפשר התקשרות גם עם משרדי עורכי דין חדשים.
- בפרק ב' קיבלו כל המציעים ניקוד איכות זהה (100 נקודות). חברי ועדת הבדיקה סברו, כי כל המשרדים שהגישו את ההצעות הינם ראויים והמלצתם היא למסור את ביצוע העבודות למציע מס' 1 - רד חברת עו"ד, ולמציע מס' 3 - פדר - חברת עו"ד שהינם המתאימים ביותר לביצוע עבודות הגביה עבור האגף לגביית אגרות ודמי שירותים, ואשר הביעו רצון ועניין רבים יותר בביצוע השירותים. במענה להערתה של גב' פחטר, משיב מר סלמן, כי ייתכן שהיה מקום לתת לאמור ביטוי במסגרת ניקוד נאיכות שניתן להצעות, וכי האמור יובא בחשבון מעתה והלאה.
4. הועדה מאשרת התקשרות עם המועמדים כפי שפורט בסעיף 10.3.2 ו- 10.4.2 לפניה.

החלטה

מס' החלטה	שם היחידה	החלטה	שם הספק	תקופת התקשרות	סכום בש"ח (לא כולל מע"מ)
-----------	-----------	-------	---------	---------------	--------------------------

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 19 /2021 מיום 07/12/2021

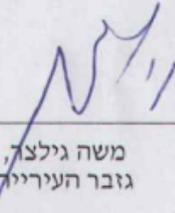
3.8 מלש"ח לשנה	שלוש שנים + אופציה לעירייה להאריך ב - 24 חודשים או חלקן	בר יוסף, נאווי, תורגמן ושות' פדר -חברת עו"ד א. בר-עם ושות', עו"ד אבי נימצוביץ עו"ד קנולר ישינובסקי קינן ושות', עו"ד בר-קהן ציגנאלוב ושות', עו"ד דוד ששון, עו"ד	מאשרים התקשרות למתן שירותים משפטיים בתחום חובות ארנונה (פרק א')	אגף גביית ארנונה ומים ואגף אגרות ודמי שירותים	60/21
1 מלש"ח לשנה		רד חברת עו"ד פדר -חברת עו"ד	מאשרים התקשרות למתן שירותים משפטיים בתחום חובות אגרות ודמי שירותים (פרק ב')		

וכמפורט לעיל.


מנחם ליבה,
מנכ"ל העירייה

26/12/21

תאריך


משה גילצר,
גזבר העירייה

23/12/21

תאריך


עו"ד עוזי סלמן,
היועמ"ש לעירייה

21.12.2021

תאריך


ליטל פחטר, חו"ח,
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

21/12/21

תאריך